



SEPTIEMBRE DE 2018

SEXTA EDICIÓN



Canadian Cancer Society
Société canadienne du cancer

ADVERTENCIAS SANITARIAS EN LOS PAQUETES DE CIGARRILLOS

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN INTERNACIONAL

Pepe Rich Green

Caitheamh tobac is cúis le taomanna croi Smoking causes heart attacks
www.Quit.ie Saorghlaoir / Freephone: 1800 201 203

JPS Silver Stream 20

JPS Rouge

Smoking causes mouth and throat cancer
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Marlboro Gold 20 Cigarettes

Smoking causes heart attacks
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Marlboro Gold 20 Cigarettes

Marlboro Gold 20 Cigarettes

Smoking causes heart attacks
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Sovereign Sky Blue 20 Cigarettes

JPS Silver Stream 20

Smoking causes mouth and throat cancer
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Smoking causes heart attacks
Caitheamh tobac is cúis le taomanna croi
www.Quit.ie Saorghlaoir / Freephone: 1800 201 203

Marlboro Gold 20 Cigarettes

Smoking clogs your arteries
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Les enfants de fumeurs ont plus de risques de devenir fumeurs
Pour arrêter de fumer: www.tabac-info-service.fr ou 3989 (appel non surtaxé)

Gauloises 100% Tabac

Smoking clogs your arteries
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Smoking causes mouth and throat cancer
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

JPS Silver Stream 20

A dohányzás következtében elzáródnak az artériák
Segítség a leszokáshoz: 06 40 200 492 www.leteszszakigjt.hu

Fumer augmente le risque de devenir aveugle
Pour arrêter de fumer: www.tabac-info-service.fr ou 3989 (appel non surtaxé)

Pepe Rich Green

Smoking causes heart attacks
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

JPS Rouge

Smoking causes heart attacks
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Smoking clogs your arteries
Get help to stop smoking at www.nhs.uk/quit

Advertencias sanitarias pictoriales de mayor tamaño y empaquetado neutro: Tendencia creciente a nivel mundial

Este informe – *Advertencias Sanitarias en los Paquetes de Cigarrillos: Informe sobre la Situación Internacional* proporciona una descripción general internacional que clasifica 206 países/jurisdicciones según el tamaño de la advertencia, y enumera a los que cumplen con los requisitos sobre las advertencias pictoriales. También brinda análisis regionales. Este informe está en su sexta edición, siendo la quinta edición de octubre de 2016.

Se ha experimentado un increíble progreso a nivel internacional en la implementación de advertencias sanitarias en los paquetes de cigarrillos, con muchos países aumentando el tamaño de las advertencias, más países que exigen advertencias pictoriales y un número creciente de países que exigen varias rondas de advertencias pictoriales. La tendencia mundial hacia las advertencias sanitarias pictoriales de mayor tamaño es creciente e imparable, con un número mucho mayor de países que están en proceso de desarrollar tales requisitos. También existe un gran impulso internacional para la implementación del empaquetado neutro.

Los aspectos más destacados del informe incluyen:

- 118 países/jurisdicciones en todo el mundo ahora exigen advertencias pictoriales, lo que representa un logro mundial de la salud pública. A fines de 2016, 100 países/jurisdicciones habían implementado advertencias pictoriales. Canadá fue el primer país en implementar advertencias pictoriales en 2001.

- En total, el 58 % de la población mundial está cubierto por los 118 países/jurisdicciones que han finalizado los requisitos de advertencias pictoriales.

- Timor Oriental ahora tiene las advertencias más grandes del mundo con un promedio de 92,5 % en el frente y reverso del paquete. Nepal y Vanuatu están empatados en el segundo lugar con 90 %, Nueva Zelanda ocupa el cuarto lugar con 87.5 %, y Hong Kong, India y Tailandia están empatados en el quinto lugar con 85 %. En el informe de 2016, Nepal y Vanuatu obtuvieron el primer puesto con 90 %.

- En total, 107 países/jurisdicciones requieren que las advertencias cubran al menos el 50 % del frente y reverso del paquete (en promedio), un número mayor que los 94 en 2016 y los 24 en 2008. En la actualidad, hay 55 países/jurisdicciones con un tamaño de al menos el 65 % (en promedio) del frente y reverso del paquete.

- El progreso desde el informe de 2016 incluye la implementación de Timor Oriental de advertencias pictoriales con 85 % del frente y 100 % del reverso (promedio de 92.5 %); Nueva Zelanda incrementó el tamaño de las advertencias pictoriales de 30 % del frente y 90 % del reverso a 75 % del frente y 100 % del reverso (promedio de 87.5 %); Hong Kong aumentó el tamaño de las advertencias pictoriales del 50 % al 85 %; Tayikistán adoptó de advertencias pictoriales del 75%; Senegal y Camerún adoptaron advertencias pictoriales del 70%; Panamá y la implementación de su 9^{na} ronda de advertencias pictoriales (el tamaño es del 50 %). Los países/jurisdicciones que cumplen los requisitos de advertencia pictoriales por primera vez luego del informe de 2016 incluyen a Barbados, Camerún, Guyana, Georgia, Moldavia, Santa Lucía, Senegal, Tayikistán, Timor Oriental y las Islas Turcas y Caicos.

- El empaquetado neutro ha sido adoptado en nueve países y está en consideración en al menos otras 16 jurisdicciones. El empaquetado neutro se ha implementado en Australia (2012), Francia (2016), el Reino Unido (2016), Noruega (2017), Irlanda (2017), Nueva Zelanda (2018) y Hungría (2018), se implementará en Uruguay (2019) y Eslovenia (2020), y está en

proceso o se está tomando en consideración en Canadá, Bélgica, Tailandia, Georgia, Singapur, Nepal, Sri Lanka, Sudáfrica, Rumania, Jersey, Guernsey, Taiwán, Chile, Finlandia, Turquía y Arabia Saudita.

- A continuación se presentan los países/territorios que ocupan el lugar más alto en la clasificación respecto al tamaño de las advertencias sanitarias como un promedio del frente y reverso:

			frente	reverso
1.	92,5 %	Timor Oriental	85 %	100 %
2.	90 %	Nepal	90 %	90 %
2.	90 %	Vanuatu	90 %	90 %
4.	87,5 %	Nueva Zelanda	75 %	100 %
5.	85 %	Hong Kong (R.A.E., China)	85 %	85 %
5.	85 %	India	85 %	85 %
5.	85 %	Tailandia	85 %	85 %
8.	82,5 %	Australia	75 %	90 %
9.	80 %	Sri Lanka	80 %	80 %
9.	80 %	Uruguay	80 %	80 %

Las advertencias bien diseñadas en los paquetes son un medio altamente costo-efectivo para incrementar el conocimiento de los efectos en la salud y reducir el consumo de tabaco, tal como lo reconocen las Directrices para implementar el Artículo 11 (empaquetado y etiquetado) adoptado en virtud del Convenio Marco para el Control del Tabaco (CMCT) de la OMS. Una imagen vale más que mil palabras. Las imágenes pueden transmitir un mensaje con mucho más impacto que un mensaje de sólo texto. La efectividad de las advertencias aumenta con el tamaño. Un mayor tamaño permite obtener imágenes más grandes y mejores, un tamaño de fuente más grande e información adicional, incluyendo información para dejar de fumar.

El empaquetado neutro limitaría el uso del paquete por parte de la industria como vehículo de promoción, reduciría el atractivo de los productos de tabaco, aumentaría la efectividad de las advertencias en los paquetes, frenaría el engaño de los paquetes y disminuiría el consumo de tabaco. El empaquetado neutro se recomienda para su consideración según las directrices internacionales del CMCT.

Países que Requieren Advertencias Pictoriales

Al menos 118 países/jurisdicciones han cumplido con los requisitos de las advertencias pictoriales. El siguiente listado presenta el año de implementación, incluyendo los diferentes años en los que han habido dos o más rondas de advertencias pictoriales.

1. **Canadá** (2001; 2012)
2. **Brasil** (2002; 2004; 2009; 2018)
3. **Singapur** (2004; 2006; 2013)
4. **Tailandia** (2005; 2007; 2010; 2014)
5. **Venezuela** (2005; 2009; 2014)
6. **Jordania** (2006; 2013)
7. **Australia** (2006; 2012; rotación de dos series cada 12 meses para las rondas 2006 y 2012)
8. **Uruguay** (2006; 2008; 2009; 2010; 2012; 2013; 2014; 2015)
9. **Panamá** (2006; 2009; 2010; 2012; 2014; 2015; 2016; 2017; 2019)
10. **Bélgica** (2006, rotación de 3 series cada 12 meses a partir de 2011; 2016^{*})
11. **Chile** (2006; 2007; 2008; 2009; 2010; 2011; 2012; 2013; 2016)¹⁸
12. **Hong Kong** (R.A.E. China) (2007; 2018)
13. **Nueva Zelanda** (2008; 2018; rotación de dos series cada 12 meses para las rondas de 2008 y 2018)
14. **Rumania** (2008, 2016^{*})
15. **Reino Unido** (2008; 2016^{*})
16. **Egipto** (2008; 2010; 2012; 2014; 2016)
17. **Brunéi** (2008; 2012)
18. **Islas Cook** (2008)¹⁴
19. **Irán** (2009)
20. **Malasia** (2009; 2014)
21. **Taiwán**, China (2009; 2014)
22. **Perú** (2009; 2011; 2014; 2015; 2016)
23. **Yibuti** (2009)
24. **Mauricio** (2009)
25. **India** (2009; 2011; 2013; 2016; 2018; 2019)²
26. **Islas Caimán** (Reino Unido) (2009)
27. **Letonia** (2010; 2016^{*})
28. **Pakistán** (2010; 2018; 2019)¹³
29. **Macedonia**, Antigua República Yugoslava de (2010)
30. **Suiza** (2010, rotación de tres series cada 24 meses)
31. **Liechtenstein** (2010, rotación de tres series cada 24 meses)
32. **Mongolia** (2010; 2013)
33. **Colombia** (2010; 2011; 2012, 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2018)
34. **Turquía** (2010)
35. **México** (2010; 2011; 2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2018; 2019)¹⁰
36. **Noruega** (2011)
37. **Malta** (2011; 2016^{*})
38. **Francia** (2011; 2016^{*})
39. **Guernsey** (2011)
40. **España** (2011; 2017^{*})
41. **Bolivia** (2011; 2015)
42. **Jersey** (2012)
43. **Ucrania** (2012)
44. **Honduras** (2012; 2013; 2014; 2015; 2018)²⁰
45. **Madagascar** (2012; 2013; 2015; 2016)
46. **Dinamarca** (2012, 2016^{*})
47. **Ecuador** (2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2018)
48. **Argentina** (2012; 2014; 2016)
49. **El Salvador** (2012; 2015)
50. **Baréin** (2012)
51. **Kuwait** (2012)
52. **Omán** (2012)
53. **Qatar** (2012)
54. **Arabia Saudita** (2012)
55. **Emiratos Árabes Unidos** (2012)
56. **Hungría** (2012; 2016^{*})⁸
57. **Macao** (R.A.E. China) (2013)
58. **Islandia** (2013)
59. **Irlanda** (2013; 2016^{*})
60. **Kazajistán** (2013; 2017)
61. **Rusia** (2013; 2017)
62. **Seychelles** (2013; 2016)
63. **Fiyi** (2013)
64. **Vietnam** (2013)
65. **Montenegro** (2013)
66. **Indonesia** (2014; 2019)
67. **Nepal** (2014; 2015)
68. **Costa Rica** (2014; 2015; 2016)
69. **Jamaica** (2014, rotación de dos series cada 12 meses)
70. **Surinam** (2014; 2018)
71. **Yemen** (2014)
72. **Samoa** (2014)
73. **Sri Lanka** (2015)⁴
74. **Islas Salomón** (2015)
75. **Turkmenistán** (2015)⁹
76. **Namibia** (2015)
77. **Chad** (2015; 2019)
78. **Filipinas** (2016; 2018)
79. **Myanmar** (2016; 2017; 2018)⁶
80. **Austria** (2016^{*})
81. **Bulgaria** (2016^{*})
82. **República Checa** (2016^{*})
83. **Estonia** (2016^{*})
84. **Finlandia** (2016^{*})
85. **Alemania** (2016^{*})
86. **Grecia** (2016^{*})
87. **Italia** (2016^{*})
88. **Lituania** (2016^{*})
89. **Países Bajos** (2016^{*})
90. **Polonia** (2016^{*})
91. **Portugal** (2016^{*})
92. **Eslovaquia** (2016^{*})
93. **Suecia** (2016^{*})
94. **Camboya** (2016; 2018)
95. **Bangladés** (2016)
96. **Corea del Sur** (2016; 2018)
97. **Kenia** (2016)
98. **Groenlandia** (Dinamarca) (2016)
99. **Jartum** (Sudán) (2016)
100. **Kirguistán** (2016; 2017)
101. **Armenia** (2017)
102. **Belarús** (2017)
103. **Croacia** (2017^{*})
104. **Chipre** (2017^{*})
105. **Luxemburgo** (2017^{*})
106. **Santa Lucía** (2017, rotación de dos series cada 12 meses)
107. **Senegal** (2017)
108. **Eslovenia** (2017^{*})
109. **Vanuatu** (2017)
110. **Laos** (2018)⁵
111. **Barbados** (2018)¹¹
112. **Timor Oriental** (2018)
113. **Georgia** (2018)
114. **Moldavia, República de** (2018)
115. **Tayikistán** (2018)⁷
116. **Islas Turcas y Caicos** (Reino Unido) (2018)
117. **Camerún** (2019)
118. **Guyana** (2019)

* Para los países de la UE que implementan la nueva Directiva 2014/40/UE, hay una rotación de tres series de advertencias cada 12 meses.



Timor Oriental (frente)



Nepal



Vanuatu



India



Tailandia

Clasificación según el Tamaño - Promedio del Frente y Reverso del Paquete

Este listado indica los líderes mundiales respecto del tamaño como un promedio del frente y reverso del paquete. Sólo se enumeran aquellos países con al menos un 65 % en promedio (en la página 8 se puede ver una tabla completa). Para cada país se indica, el tamaño (incluido el borde, si es requerido) entre paréntesis para el frente, seguido del reverso. Por ejemplo, (60 %, 70 %) significa 60 % del frente y 70 % del reverso.

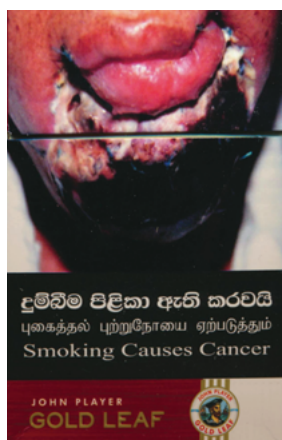
92,5 % Timor Oriental (85 %, 100 %)	82,5 % Australia (75 %, 90 %)	70 % Camerún (70 %, 70 %)	65 % Turkmenistán (65 %, 65 %)
90 % Nepal (90 %, 90 %)	80 % Sri Lanka (80 %, 80 %)	70 % Chad (70 %, 70 %)	65 % Mauricio (60 %, 70 %)
90 % Vanuatu (90 %, 90 %)	80 % Uruguay (80 %, 80 %)	70 % Senegal (70 %, 70 %)	65 % Brasil (30 %, 100 %)
87,5 % Nueva Zelanda (75 %, 100 %)	75 % Brunéi (75 %, 75 %)	65 % Georgia (65 %, 65 %)	65 % México (30 %, 100 %)
85 % Hong Kong (R.A.E., China) (85 %, 85 %)	75 % Canadá (75 %, 75 %)	65 % Moldavia (65 %, 65 %)	65 % Venezuela (30 %, 100 %)
85 % India (85 %, 85 %)	75 % Laos (75 %, 75 %)	65 % Países de la UE (65 %, 65 %)	
85 % Tailandia (85 %, 85 %)	75 % Myanmar (75 %, 75 %)	65 % Togo (65 %, 65 %)	
	75 % Tayikistán (75 %, 75 %)	65 % Turquía (65 %, 65 %)	



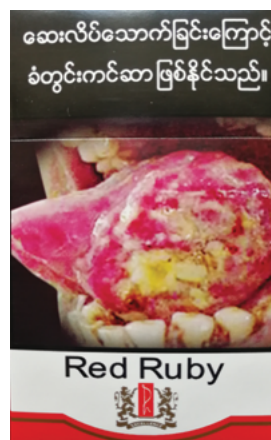
Hong Kong (frente)



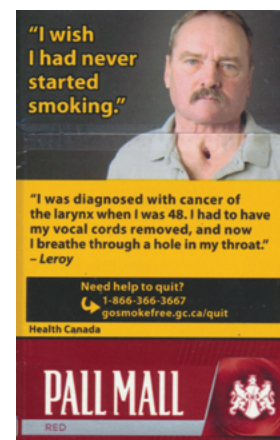
Uruguay



Sri Lanka



Myanmar



Canadá

Análisis Regional de Advertencias Sanitarias Pictoriales

8 Región de África (AFRO)

Camerún, Chad, Kenia, Madagascar, Mauricio, Namibia, Senegal, Seychelles

22 Región de las Américas (AMRO)

Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guyana, Honduras, Islas Caimán (Reino Unido), Islas Turcas y Caicos (Reino Unido), Jamaica, México, Panamá, Perú, Santa Lucía, Surinam, Uruguay, Venezuela

13 Región del Mediterráneo Oriental (EMRO)

Arabia Saudita, Baréin, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Jartum (Sudán), Jordania, Kuwait, Omán, Pakistán, Qatar, Yemen, Yibuti

8 Región del Sudeste Asiático (SEARO)

Bangladés, India, Indonesia, Myanmar, Nepal, Sri Lanka, Tailandia, Timor Oriental

48 Región de Europa (EURO)

Alemania, Armenia, Austria, Belarús, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Groenlandia (Dinamarca), Guernsey, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Jersey, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Macedonia ARY, Malta, Moldavia, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Rusia, Suecia, Suiza, Tayikistán, Turkmenistán, Turquía, Ucrania

19 Región del Pacífico Occidental (WPRO)

Australia, Brunéi, Camboya, Corea del Sur, Filipinas, Fiyi, Hong Kong (R.A.E., China), Islas Cook, Islas Salomón, Laos, Macao (R.A.E., China), Malasia, Mongolia, Nueva Zelanda, Samoa, Singapur, Taiwán (China), Vanuatu, Vietnam

Análisis Regional: Tamaños Mayores por Región (Promedio de Frente/Reverso)

Para cada país, se indica entre paréntesis el tamaño (incluido el borde, si es requerido) del frente, seguido del reverso. Por ejemplo, (30%, 90%) significa 30 % del frente y 90 % del reverso. Las regiones indicadas en esta página son las seis regiones utilizadas por la OMS.

Región del Sudeste Asiático (SEARO)

92,5 % **Timor Oriental** (85 %, 100 %)
 90 % **Nepal** (90 %, 90 %)
 85 % **India** (85 %, 85 %)
 85 % **Tailandia** (85 %, 85 %)
 80 % **Sri Lanka** (80 %, 80 %)
 75 % **Myanmar** (75 %, 75 %)
 50 % **Bangladés** (50 %, 50 %)

Región del Mediterráneo Oriental (EMRO)

60 % **Pakistán** (60 %, 60 %) ¹³
 50 % **Arabia Saudita** (50 %, 50 %)
 50 % **Baréin** (50 %, 50 %)
 50 % **Egipto** (50 %, 50 %)
 50 % **Emiratos Árabes Unidos** (50 %, 50 %)
 50 % **Irán** (50 %, 50 %)
 50 % **Kuwait** (50 %, 50 %)
 50 % **Omán** (50 %, 50 %)
 50 % **Qatar** (50 %, 50 %)
 50 % **Yemen** (50 %, 50 %)
 50 % **Yibuti** (50 %, 50 %)

Región del Pacífico Occidental (WPRO)

90 % **Vanuatu** (90 %, 90 %)
 87.5 % **Nueva Zelanda** (75 %, 100 %)
 85 % **Hong Kong** (R.A.E. China) (85 %, 85 %)
 82.5 % **Australia** (75 %, 90 %)
 75 % **Brunéi** (75 %, 75 %)
 75 % **Laos** (75 %, 75 %)
 60 % **Fiyi** (30 %, 90 %)
 60 % **Islas Cook** (30 %, 90 %) ¹⁴
 60 % **Samoa** (30 %, 90 %)

Región de Europa (EURO)

75 % **Tayikistán** (75 %, 75 %)
 65 % **Georgia** (65 %, 65 %)
 65 % **Moldavia** (65 %, 65 %)
 65 % **Países de la UE** (65 %, 65 %)
 65 % **Turkmenistán** (65 %, 65 %)
 65 % **Turquía** (65 %, 65 %)
 56 % **Liechtenstein** (48 %, 63 %)
 56 % **Suiza** (48 %, 63 %)

Región de las Américas (AMRO)

80 % **Uruguay** (80 %, 80 %)
 75 % **Canadá** (75 %, 75 %)
 65 % **Brasil** (30 %, 100 %)
 65 % **México** (30 %, 100 %)
 65 % **Venezuela** (30 %, 100 %)
 60 % **Barbados** (60 %, 60 %)
 60 % **Ecuador** (60 %, 60 %)
 60 % **Jamaica** (60 %, 60 %)

Región de Africa (AFRO)

70 % **Camerún** (70 %, 70 %)
 70 % **Chad** (70 %, 70 %)
 70 % **Senegal** (70 %, 70 %)
 65 % **Togo** (65 %, 65 %)
 65 % **Mauricio** (60 %, 70 %)
 58 % **Namibia** (53 %, 63 %)
 50 % **Ghana** (50 %, 50 %)
 50 % **Madagascar** (50 %, 50 %)
 50 % **Seychelles** (50 %, 50 %)



Brasil (reverso)



China



Brunéi



Turkmenistán



Ecuador

Advertencias Sanitarias más Grandes del Mundo en los Paquetes de Cigarrillos - Evolución Histórica

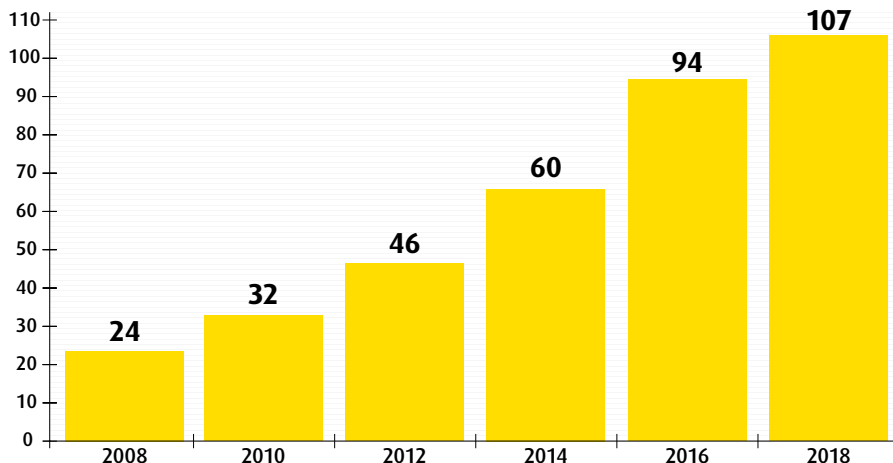
A continuación se presenta cada ocasión en la que se estableció un nuevo precedente mundial en términos del tamaño de las advertencias sanitarias en los paquetes de cigarrillos. El listado se refiere al tamaño como un promedio del frente y reverso del paquete. El listado incluye el año de implementación.

20 % Canadá , 1989	56 % Bélgica , 2003 (incluido el borde) #	82,5 % Australia , 2012
30 % Polonia , 1998	60 % Australia , 2006	85 % Tailandia , 2014
35 % Canadá , 1994 (incluido el borde) # *	65 % Mauricio , junio de 2009	90 % Nepal , 2015
50 % Canadá , 2001	80 % Uruguay , noviembre de 2009	92,5 % Timor Oriental , 2018

El tamaño de la advertencia, incluido el borde, variaba un poco según el formato del paquete. * Las advertencias canadienses de 1994 fueron del 25 % más un borde de 3 mm alrededor de la advertencia. Esto resultó en alrededor del 35 %, incluido el borde, aunque varió según el formato del paquete. Polonia está incluida en la lista porque en ese momento tenía el tamaño de advertencia más grande del mundo sin borde.

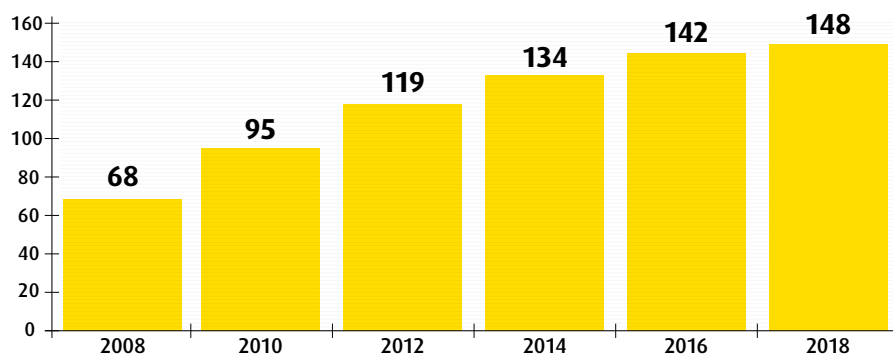
50%+

Países/jurisdicciones que requieren advertencias en al menos 50 % del frente/reverso del paquete (en promedio)



30%+

Países/jurisdicciones que requieren advertencias en al menos 30 % del frente/reverso del paquete (en promedio)



Obligaciones bajo el Convenio Marco para el Control del Tabaco de la OMS

De conformidad con el Artículo 11 del Convenio Marco para el Control del Tabaco (CMCT) ⁶ de la OMS, el tratado internacional de control del tabaco, las Partes en el Convenio deben requerir que todos los paquetes de productos de tabaco lleven advertencias sanitarias que describan los efectos nocivos del consumo de tabaco u otros mensajes apropiados que “deben ocupar el 50 % o más de las superficies principales expuestas, pero no menos del 30 % de las superficies expuestas” y pueden ser en la forma de o incluir advertencias pictoriales. Para la mayoría de los paquetes de cigarrillos, las “superficies principales expuestas” son el frente y el reverso del paquete. Las advertencias deben estar en el idioma o idiomas nacionales, deben rotarse (una sola advertencia no es suficiente), deben aplicarse en cartones y otros paquetes exteriores vendidos a los consumidores, y deben aplicarse a todas las categorías de productos de tabaco. Se pueden incluir mensajes que no sean de salud (por ejemplo, “Deja de fumar, ahorra dinero”). De acuerdo con el CMCT, no se permiten excepciones para tiendas libres de impuestos, o para marcas de pequeño volumen. Cada Parte debe implementar los requisitos de advertencias de conformidad con el

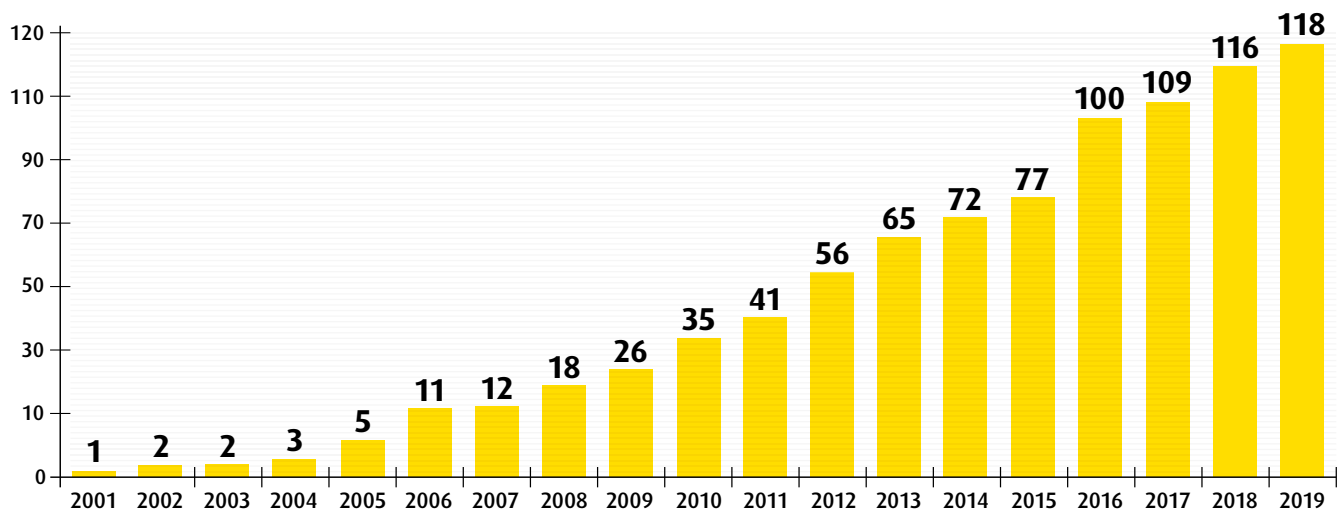
Artículo 11 dentro de los tres años posteriores a la entrada en vigor del CMCT para esa Parte.

El Artículo 11 también contiene una disposición relativa a la información sobre emisiones en otros lugares del paquete, y sus Directrices disponen que debe usar información cualitativa sin números de entrega ISO de alquitrán y nicotina. Además, el Artículo 11 requiere que las Partes se aseguren de que el uso del paquete por parte de la industria no sea “falso, engañoso o pueda crear una impresión errónea”. Más de 100 países/jurisdicciones han prohibido específicamente los descriptores “liviano” y “suave”, y a menudo otros descriptores engañosos.



FCTC
WHO FRAMEWORK CONVENTION
ON TOBACCO CONTROL

Países/Jurisdicciones que Requieren Advertencias Pictoriales en los Paquetes de Cigarrillos



La Efectividad de las Advertencias Aumenta con el Uso de Imágenes de Mayor Tamaño

Las advertencias sanitarias en los paquetes de productos de tabaco son un medio altamente costo-efectivo de comunicación sanitaria. Las advertencias en los paquetes llegan a todos los fumadores (y consumidores de otros productos de tabaco) todos los días. Las advertencias están siempre en funcionamiento, las 24 horas del día, los siete días de la semana. Un fumador sacaría su paquete 20 veces al día, 7300 veces por año. Las advertencias también son vistas por quienes están alrededor de los consumidores, tales como familiares, amigos y compañeros de trabajo.

Las advertencias en los paquetes efectivas aumentan la conciencia de los efectos sobre la salud y reducen el consumo de tabaco. Como resultado de las advertencias sanitarias, los consumidores reciben más información, no menos. Los consumidores tienen derecho a estar completamente informados sobre los diversos efectos a la salud de los productos de tabaco, y el paquete es la mejor manera de hacerlo. Los estudios muestran que los consumidores, incluidos los niños, subestiman los efectos a la salud en los países de bajos, medianos y altos ingresos.

Los departamentos de salud determinan el contenido de las advertencias, pero la industria tabacalera paga el costo. Con un alcance tan extraordinario, no es sorprendente que tantos gobiernos estén mejorando los requisitos de las advertencias en los paquetes. La industria tabacalera se opone a las advertencias pictoriales de mayor tamaño como una forma de proteger los volúmenes de ventas; si tales advertencias no funcionaran, entonces, ¿por qué la industria a menudo se opone? Una gran cantidad de estudios de investigación⁴⁸, así como la experiencia en el país, brindan una evidencia abrumadora sobre el impacto beneficioso de las advertencias pictoriales de mayor tamaño.

Un mayor tamaño es más efectivo

Las Directrices del Artículo 11 del CMCT⁴⁹ reconocen que la efectividad de las advertencias sanitarias aumenta con el tamaño, y que “las Partes deberían considerar [...] más del 50 %” y “tener como objetivo cubrir la mayor cantidad posible de las superficies principales expuestas”.

Un tamaño mayor significa que las advertencias son más visibles, más importantes y tienen un mayor impacto. Un tamaño mayor permite imágenes más grandes y mejores, un tamaño de letra más grande y/o información adicional, incluida información para dejar de fumar. Además, un tamaño mayor hace que sea más difícil que la parte promocional de la marca del paquete desvíe la atención del consumidor sobre la advertencia. Que el tamaño mayor sea más efectivo está confirmado por las decisiones consideradas por los gobiernos en todo el mundo, donde la tendencia es aumentar el tamaño de las advertencias.

Una imagen vale más que mil palabras

Las imágenes pueden transmitir un mensaje con mucho mayor impacto que un mensaje de sólo texto. Una imagen realmente vale más que mil palabras. Las imágenes son particularmente importantes para las personas que no saben leer o con bajo nivel de alfabetización, un aspecto especialmente importante en muchos países. Las imágenes también son importantes para los inmigrantes, los trabajadores temporarios, así como para las personas pertenecientes a grupos minoritarios que aún no pueden leer el/los idioma(s) nacional(es).

Donde la publicidad del tabaco aún no está prohibida, las compañías tabacaleras usan imágenes a color en la publicidad del tabaco. Además, la industria del tabaco a menudo ha impreso imágenes a color en los paquetes. Si las compañías tabacaleras han usado imágenes para promocionar sus productos, entonces los gobiernos deberían poder utilizar imágenes para desalentar el consumo de tabaco.

La viabilidad de implementar advertencias pictoriales se ha demostrado en más de 100 países/jurisdicciones. Si estos países pueden hacerlo, todos los países pueden hacerlo. Es notable que a menudo, en la misma fábrica de cigarrillos, algunos paquetes tienen advertencias pictoriales y otros no, según el país de destino.

Para garantizar una mejor visibilidad e impacto, las advertencias pictoriales deben colocarse tanto en el frente como en el reverso del paquete (no sólo en una de las caras), y deben colocarse en la parte superior del frente o reverso, no en la parte inferior, como se indica en las Directrices del Artículo 11.⁴⁹ La tabla en las páginas 8 a 11 enumera los tamaños tanto del frente como del reverso del paquete, reconociendo que el frente es más importante debido a que tiene una mayor visibilidad.

Rankings Internacionales

Ranking	País/jurisdicción	Advertencias pictoriales			Estados miembros de la UE	Tamaño mínimo de menos del 30 %	Artículo 11 Fecha límite del CMCT	Advertencias pictoriales
		Promedio frente/reverso	Frente	Reverso				
1	1	Timor Oriental	√	92.5	85	100		2018
2	2	Nepal	√	90	90	90		2014, 2015
3	2	Vanuatu	√	90	90	90		2017
4	4	Nueva Zelanda (1)	√	87.5	75	100		2008, 2018
5	5	Hong Kong (R.A.E, China)	√	85	85	85	#	2007, 2018
6	5	India (2)	√	85	85	85		2009, 2011, 2013, 2016, 2018, 2019
7	5	Tailandia	√	85	85	85		2005, 2007, 2010, 2014
8	8	Australia (3)	√	82.5	75	90		2006, 2012
9	9	Sri Lanka (4)	√	80	80	80		2015
10	9	Uruguay	√	80	80	80		2006, 2008, 2009, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015
11	11	Brunéi	√	75	75	75		2008, 2012
12	11	Canadá	√	75	75	75		2001, 2012
13	11	Laos (5)	√	75	75	75		2018
14	11	Myanmar (6)	√	75	75	75		2016, 2017, 2018
15	11	Tayikistán (7)	√	75	75	75		2018
16	16	Camerún	√	70	70	70		2019
17	16	Chad	√	70	70	70		2015, 2019
18	16	Senegal	√	70	70	70		2017
19	19	Alemania	√	65	65	65	√	2016
20	19	Austria	√	65	65	65	√	2016
21	19	Bélgica	√	65	65	65	√	2006, 2011, 2016
22	19	Bulgaria	√	65	65	65	√	2016
23	19	Chipre	√	65	65	65	√	2017
24	19	Croacia	√	65	65	65	√	2017
25	19	Dinamarca	√	65	65	65	√	2012, 2016
26	19	Estonia	√	65	65	65	√	2016
27	19	Finlandia	√	65	65	65	√	2016
28	19	Francia	√	65	65	65	√	2011, 2016
29	19	Georgia	√	65	65	65		2018
30	19	Grecia	√	65	65	65	√	2016
31	19	Hungría (8)	√	65	65	65	√	2012, 2016
32	19	Irlanda	√	65	65	65	√	2013, 2016
33	19	Italia	√	65	65	65	√	2016
34	19	Letonia	√	65	65	65	√	2010, 2016
35	19	Lituania	√	65	65	65	√	2016
36	19	Luxemburgo	√	65	65	65	√	2017
37	19	Malta	√	65	65	65	√	2011, 2016
38	19	Moldavia	√	65	65	65		2018
39	19	Países Bajos	√	65	65	65	√	2016
40	19	Polonia	√	65	65	65	√	2016
41	19	Portugal	√	65	65	65	√	2016
42	19	Reino Unido	√	65	65	65	√	2008, 2016
43	19	República Checa	√	65	65	65	√	2016
44	19	Rumania	√	65	65	65	√	2008, 2016
45	19	Eslovaquia	√	65	65	65	√	2016
46	19	Eslovenia	√	65	65	65	√	2017
47	19	España	√	65	65	65	√	2011, 2017
48	19	Suecia	√	65	65	65	√	2016
49	19	Togo		65	65	65		
50	19	Turquía	√	65	65	65		2010
51	19	Turkmenistán (9)	√	65	65	65		2015

	Ranking	País/jurisdicción	Advertencias pictoriales	Promedio frente/reverso	Frente	Reverso	Estados miembros de la UE	Tamaño mínimo de menos del 30 %	Artículo 11 Fecha límite del CMCT	Advertencias pictoriales
52	52	Mauricio	√	65	60	70				2009
53	53	Brasil	√	65	30	100				2002, 2004, 2009, 2018
54	53	México (10)	√	65	30	100				2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
55	53	Venezuela	√	65	30	100				2005, 2009, 2014
56	56	Barbados (11)	√	60	60	60				2018
57	56	Ecuador	√	60	60	60				2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018
58	56	Guyana	√	60	60	60				2019
59	56	Jamaica (12)	√	60	60	60				2014
60	56	Pakistán (13)	√	60	60	60				2010, 2018, 2019
61	61	Fiyi	√	60	30	90				2013
62	61	Islas Cook (14)	√	60	30	90				2008
63	61	Samoa	√	60	30	90				2014
64	64	Namibia (15)	√	58	53	63				2015
65	65	Liechtenstein (16)	√	56	48	63	*	#		2010
66	65	Suiza (17)	√	56	48	63	*	#		2010
67	67	Camboya	√	55	55	55				2016, 2018
68	68	Malasia	√	55	50	60				2009, 2014
69	69	Islas Salomón	√	50	70	30				2015
70	70	Albania		50	50	50				
71	70	Arabia Saudita	√	50	50	50				2012
72	70	Argentina	√	50	50	50		#		2012, 2014, 2016
73	70	Armenia	√	50	50	50				2017
74	70	Bangladés	√	50	50	50				2016
75	70	Baréin	√	50	50	50				2012
76	70	Belarús	√	50	50	50				2017
77	70	Bolivia	√	50	50	50				2011, 2015
78	70	Chile (18)	√	50	50	50				2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2016
79	70	Corea del Sur (República de Corea)	√	50	50	50				2016, 2018
80	70	Costa Rica	√	50	50	50				2014, 2015, 2016
81	70	Egipto	√	50	50	50				2008, 2010, 2012, 2014, 2016
82	70	El Salvador	√	50	50	50				2012, 2015
83	70	Emiratos Árabes Unidos	√	50	50	50				2012
84	70	Federación Rusa	√	50	50	50				2013, 2017
85	70	Filipinas	√	50	50	50				2016, 2018
86	70	Ghana (19)		50	50	50				
87	70	Honduras (20)	√	50	50	50				2012, 2013, 2014, 2015, 2018
88	70	Irán	√	50	50	50				2009
89	70	Islas Turcas y Caicos (Reino Unido) (21)	√	50	50	50		#		2018
90	70	Kazajistán	√	50	50	50				2013, 2017
91	70	Kirguistán	√	50	50	50				2016, 2017
92	70	Kuwait	√	50	50	50				2012
93	70	Macao (R.A.E., China)	√	50	50	50		#		2013
94	70	Madagascar	√	50	50	50				2012, 2013, 2015, 2016
95	70	Mongolia	√	50	50	50				2010, 2013
96	70	Omán	√	50	50	50				2012
97	70	Panamá	√	50	50	50				2006, 2009, 2010, 2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2019
98	70	Perú	√	50	50	50				2009, 2011, 2014, 2015, 2016
99	70	Qatar	√	50	50	50				2012
100	70	Santa Lucía (22)	√	50	50	50				2017
101	70	Seychelles	√	50	50	50				2013, 2016

	Ranking	País/jurisdicción		Advertencias pictoriales			Promedio frente/reverso	Reverso	Estados miembros de la UE	Tamaño mínimo de menos del 30 %	Artículo 11 Fecha límite del CMCT	Advertencias pictoriales
102	70	Singapur	√	50	50	50						2004, 2006, 2013
103	70	Surinam	√	50	50	50						2014, 2018
104	70	Ucrania	√	50	50	50						2012
105	70	Vietnam	√	50	50	50						2013
106	70	Yemen	√	50	50	50						2014
107	70	Yibuti	√	50	50	50						2009
108	108	Guernsey (23)	√	48	43	53	*					2011
109	108	Islandia	√	48	43	53	*					2013
110	108	Jersey (23)	√	48	43	53	*					2012
111	108	Noruega	√	48	43	53	*					2011
112	112	Líbano (24)		45	45	45						
113	113	Jordania (25)	√	43	43	43						2006, 2013
114	113	Nigeria (26)		43	43	43						
115	115	Bosnia y Herzegovina		43	35	50	*					
116	116	Comoras		40	40	40						
117	116	Indonesia	√	40	40	40			#			2014, 2019
118	116	Uzbekistán		40	40	40						
119	119	Kenia	√	40	30	50						2016
120	120	Groenlandia (Dinamarca)	√	39	32	45			#			2016
121	120	Kosovo		39	32	45	*		#			
122	122	China		35	35	35						
123	122	Taiwán, China	√	35	35	35			#			2009, 2014
124	124	Islas Feroe (Dinamarca)		35	30	40	*		#			
125	124	Macedonia, ARY de	√	35	30	40	*					2010
126	124	Montenegro	√	35	30	40	*					2013
127	124	Serbia		35	30	40	*					
128	128	Azerbaiyán		30	30	30						
129	128	Benín		30	30	30						
130	128	Bermudas (Reino Unido)		30	30	30			#			
131	128	Colombia	√	30	30	30						2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018
132	128	Congo, República de		30	30	30						
133	128	Eritrea (27)		30	30	30			#			
134	128	Etiopía		30	30	30						
135	128	Gambia		30	30	30						
136	128	Guinea		30	30	30						
137	128	Israel		30	30	30						
138	128	Japón		30	30	30						
139	128	Jartum (estado en Sudán)	√	30	30	30			#			2016
140	128	Maldivas		30	30	30						
141	128	Mali		30	30	30						
142	128	Nauru		30	30	30						
143	128	República Democrática del Congo		30	30	30						
144	128	Ruanda		30	30	30						
145	128	Tanzania (28)		30	30	30						
146	128	Tonga		30	30	30						
147	128	Uganda		30	30	30						
148	148	Cuba (29)		30	0	60			#			
149	149	Mozambique		28	30	25				12/OCT/2020		
150	150	Libia		25	50	0		X		5/SEP/2008		
151	151	Sudáfrica (30)		21	16	26		X		18/JUL/2008		
152	152	Zimbabue		20	15	25		X		4/MAR/2018		
153	153	República Árabe Siria		15	30	0		X		27/FEB/2008		
154	154	Argelia		15	15	15		X		28/SEP/2009		
155	155	Islas Caimán (Reino Unido) (31)	√	15	0	30			#			2009
156	156	Guatemala		13	25	0		X		14/FEB/2009		

Ranking	País/jurisdicción	Advertencias pictoriales	Promedio frente/reverso	Frente	Reverso	Estados miembros de la UE	Tamaño mínimo de menos del 30 %	Artículo 11 Fecha límite del CMCT	Advertencias pictoriales
157	157 Cisjordania y la Franja de Gaza	10	20	0			#		
158	158 Marruecos (32)	5	0	10			#		
159	159 Zambia (33)	3	3	3		X	21/AGO/2011		
160	160 Afganistán	0	0	0		X	11/NOV/2013		
161	160 Andorra (34)	0	0	0			#		
162	160 Angola	0	0	0		X	19/DIC/2010		
163	160 Antigua y Barbuda	0	0	0		X	3/SEP/2009		
164	160 Bahamas	0	0	0		X	1/FEB/2013		
165	160 Belice	0	0	0		X	15/MAR/2009		
166	160 Botsuana	0	0	0		X	1/MAY/2008		
167	160 Burkina Faso (35)	0	0	0		X	29/OCT/2009		
168	160 Burundi	0	0	0		X	20/FEB/2009		
169	160 Bután (36)	0	0	0			27/FEB/2008		
170	160 Cabo Verde	0	0	0		X	2/ENE/2009		
171	160 Costa de Marfil	0	0	0		X	11/NOV/2013		
172	160 Dominica	0	0	0		X	22/OCT/2009		
173	160 Estados Unidos de América	0	0	0			#		
174	160 Eswatini (Suazilandia)	0	0	0		X	13/ABR/2009		
175	160 Gabón (37)	0	0	0		X	21/MAY/2012		
176	160 Granada	0	0	0		X	12/NOV/2010		
177	160 Guinea-Bisáu	0	0	0		X	5/FEB/2012		
178	160 Guinea Ecuatorial	0	0	0		X	16/DIC/2008		
179	160 Haití	0	0	0			#		
180	160 Irak	0	0	0		X	15/JUN/2011		
181	160 Islas Marshall	0	0	0		X	8/MAR/2008		
182	160 Kiribati	0	0	0		X	14/DIC/2008		
183	160 Lesoto	0	0	0		X	14/ABR/2008		
184	160 Liberia	0	0	0		X	14/DIC/2012		
185	160 Malawi	0	0	0			#		
186	160 Mauritania	0	0	0		X	26/ENE/2009		
187	160 Micronesia	0	0	0		X	16/JUN/2008		
188	160 Mónaco (38)	0	0	0			#		
189	160 Nicaragua	0	0	0		X	8/JUL/2011		
190	160 Níger (39)	0	0	0		X	25/AGO/2008		
191	160 Niue	0	0	0		X	1/SEP/2008		
192	160 Palaos	0	0	0		X	27/FEB/2008		
193	160 Papúa Nueva Guinea	0	0	0		X	23/AGO/2009		
194	160 Paraguay	0	0	0		X	27/DIC/2009		
195	160 República Centroafricana	0	0	0		X	5/FEB/2009		
196	160 República Dominicana	0	0	0			#		
197	160 República Popular Democrática de Corea (40)	0	0	0		X	14/AGO/2008		
198	160 San Cristóbal y Nieves	0	0	0		X	19/SEP/2014		
199	160 San Marino (41)	0	0	0		X	5/OCT/2007		
200	160 San Vicente y las Granadinas	0	0	0		X	27/ENE/2014		
201	160 Santo Tomé y Príncipe	0	0	0		X	11/JUL/2009		
202	160 Sierra Leona	0	0	0		X	20/AGO/2012		
203	160 Somalia	0	0	0			#		
204	160 Sudán del Sur	0	0	0			#		
205	160 Trinidad y Tobago (42)	0	0	0		X	27/FEB/2008		
206	160 Tuvalu	0	0	0		X	25/DIC/2008		

Países/jurisdicciones que no son Parte del CMCT.

* Países/jurisdicciones que siguen la Directiva de la UE 2001/37/EC. ^{44 = -47}

En la tabla, el tamaño promedio indicado para el frente y el reverso ha sido redondeado; por ejemplo, 17,5 % aparece como 18 %. Para los 10 países principales, el tamaño promedio no ha sido redondeado.

Otros países: Los siguientes dos países no se enumeran en este informe porque la información no se confirmó: Sudán,⁴³ Túnez.

Empaquetado neutro: gran impulso internacional

El empaquetado neutro prohíbe los colores de marca, logotipos y elementos de diseño en los paquetes, y requeriría que los paquetes sean de una forma, material y formato estándar. (El empaquetado neutro también se conoce como “empaquetado estandarizado” o “empaquetado neutro y estandarizado” o “empaquetado genérico”). En empaquetados neutros, las advertencias sanitarias continúan apareciendo, pero la porción de la marca del paquete tendría el mismo color (por ejemplo, marrón apagado) para todas las marcas. La marca se permitiría en los paquetes, pero únicamente en una ubicación, color (por ejemplo, gris claro), estilo de fuente y tamaño estándares.

El empaquetado neutro limitaría el uso del paquete por parte de la industria como vehículo de promoción, reduciría el atractivo de los productos de tabaco, aumentaría la efectividad de las advertencias en los paquetes, frenaría el engaño de los paquetes y disminuiría el consumo de tabaco. Los paquetes no deben usarse como mini carteles publicitarios promoviendo el consumo de tabaco. Tanto las Directrices del Artículo 11⁴⁹ como del Artículo 13⁵⁰ del CMCT recomiendan que las Partes consideren la implementación del empaquetado neutro. El empaquetado neutro está respaldado por una amplia evidencia⁵¹ El tema del Día Mundial Sin Tabaco de la Organización Mundial de la Salud el 31 de mayo de

Resumen de las fechas de implementación a nivel del fabricante y del minorista

País	Nivel fabricante	Nivel minorista
1. Australia	11 de octubre de 2012	1 de diciembre de 2012
2. Francia	20 de mayo de 2016	1 de enero de 2017
3. Reino Unido	20 de mayo de 2016	20 de mayo de 2017
4. Noruega	1 de julio de 2017	1 de julio de 2018
5. Irlanda	30 de septiembre de 2017	30 de septiembre de 2018
6. Nueva Zelanda	14 de marzo de 2018	6 de junio de 2018
7. Hungría*	20 de mayo de 2018	20 de mayo de 2019
8. Uruguay	6 de febrero de 2019	6 de febrero de 2019
9. Eslovenia	1 de enero de 2020	1 de enero de 2020

*En Hungría, el empaquetado neutro pasó a ser obligatorio para las marcas nuevas a partir del 20 de agosto de 2016.

Mónaco: Empaquetado neutro en la práctica; paquetes iguales que en Francia.³⁹

Islas Cook: Empaquetado neutro en la práctica; paquetes iguales que en Nueva Zelanda.¹⁴

Canadá: Se aprobó una legislación que establece la autoridad reguladora para el empaquetado neutro el 23 de mayo de 2018.⁵⁹ Proyecto de ley publicado para comentario el 22 de junio de 2018, con un período de consulta finalizando el 6 de septiembre de 2018.⁶⁰

Bélgica: El Ministro de Salud anunció el 7 de septiembre de 2018 que se requerirá el empaquetado neutro después del proceso de notificación de la UE.⁶¹

Tailandia: La legislación se adoptó el 2 de abril de 2017 con la autoridad reguladora para exigir el empaquetado neutro.⁶²

Georgia: La legislación se adoptó el 30 de mayo de 2017 con la autoridad reguladora para exigir el empaquetado neutro.⁶³

Singapur: Consulta pública lanzada el 4 de febrero de 2018, finalizando el 16 de marzo de 2018.⁶⁴

Nepal: El 8 de mayo de 2017, el Ministro de Salud anunció que Nepal iba a tener un empaquetado neutro antes de 2018.

Sri Lanka: El gobierno anunció el 11 de abril de 2018 que el Gabinete había autorizado la redacción de la legislación de empaquetado neutro.⁶⁶

Sudáfrica: Proyecto de ley que se presentará en el Parlamento publicado el 9 de mayo de 2018 con un período de consulta finalizando el 9 de agosto de 2018.⁶⁷ El proyecto de ley contiene autoridad reguladora.

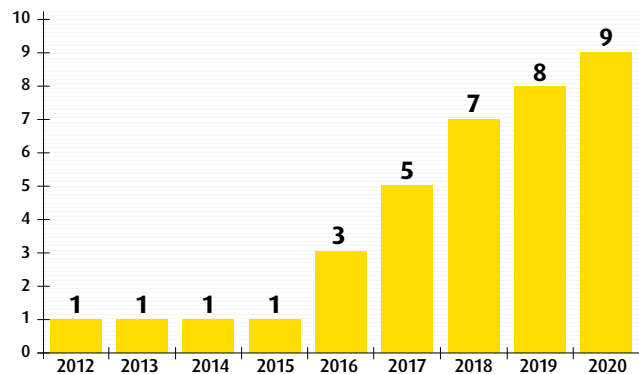
Rumania: La legislación fue adoptada el 4 de noviembre de 2016 con la autoridad regulatoria para exigir el empaquetado neutro.⁶⁸

2016 fue “Prepárense para el Empaquetado Neutro”⁵² El empaquetado neutro de Australia, que estableció un precedente mundial, tuvo una implementación completa a nivel minorista el 1 de diciembre de 2012.

Hay un gran impulso internacional con el empaquetado neutro. El empaquetado neutro se ha adoptado en nueve países y está bajo consideración en al menos otras 16 jurisdicciones. El empaquetado neutro se ha implementado en Australia (2012), Francia (2016), el Reino Unido (2016), Noruega (2017), Irlanda (2017), Nueva Zelanda (2018) y Hungría (2018), se implementará en Uruguay (2019) y Eslovenia (2020), y está en proceso o bajo consideración en Canadá, Bélgica, Tailandia, Georgia, Singapur, Nepal, Sri Lanka, Sudáfrica, Rumania, Jersey, Guernsey, Taiwán, Chile, Finlandia, Turquía y Arabia Saudita. En la práctica, dos países tienen empaquetado neutro, Mónaco tiene paquetes iguales a los de Francia,³⁹ y las Islas Cook tienen los mismos paquetes que Nueva Zelanda.¹⁴ Los gobiernos de Mauricio,⁵³ Kenia,⁵⁴ Gambia,⁵⁵ Botsuana,⁵⁶ y Burkina Faso⁵⁷ también han expresado su apoyo a la implementación del empaquetado neutro.

A continuación se muestra una descripción general de la situación por país.

Países que requieren empaquetado neutro



Jersey y Guernsey: El Ministro de Salud de Jersey emitió instrucciones el 3 de julio de 2017 para redactar las regulaciones de empaquetado neutro, con la intención de que Jersey y Guernsey tengan regulaciones paralelas.⁶⁹

Taiwán: El gobierno proporcionó la notificación el 13 de febrero de 2017 del proyecto de ley que contiene la autoridad reguladora para exigir el empaquetado neutro.⁷⁰

Chile: Proyecto de ley con la autoridad reguladora aprobada por el Senado el 9 de julio de 2015, aprobado por el Comité de Salud de la Cámara de Representantes el 22 de enero de 2018, remitido al Comité de Agricultura de la Cámara.⁷¹

Finlandia: El plan de acción nacional del gobierno (junio de 2014) incluye el empaquetado neutro como medida planificada.⁷²

Turquía: Empaquetado neutro incluido en el plan de acción nacional del gobierno para 2015-2018.⁷³ El 9 de febrero de 2018, el Ministro de Salud declaró el empaquetado neutro bajo consideración.⁷⁴

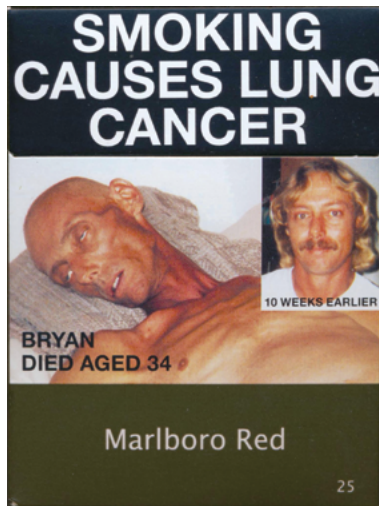
Arabia Saudita: la notificación a la Organización Mundial del Comercio se realizó el 12 de septiembre de 2018.⁷⁵

Unión Europea: La Directiva sobre Productos del Tabaco adoptada el 3 de abril de 2014 dice explícitamente que los 28 países de la UE tienen la opción de implementar un empaquetado neutro.⁷⁶

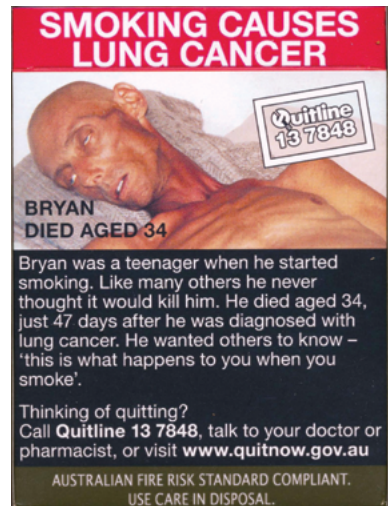
Timor Oriental: ha realizado un progreso sustancial, aunque no completo, hacia el empaquetado neutro, con los requisitos vigentes a partir del 6 de septiembre de 2018. La parte de la marca de los paquetes debe tener el color base estándar, pero los logotipos y las marcas en las fuentes estilizadas todavía se permiten (aunque sólo en blanco).⁷⁷



Australia (frente)
Antes del empaquetado neutro



Australia (frente)
Después del empaquetado neutro

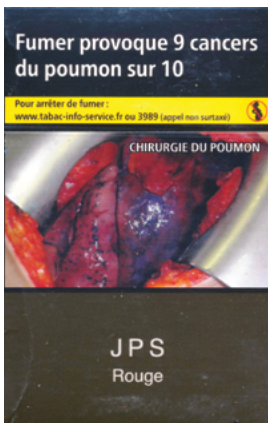


Australia (reverso)
Después del empaquetado neutro

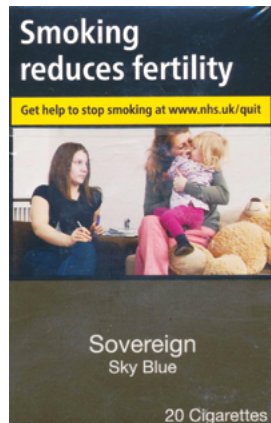
“Quite el encanto y el envase brillante que contienen los productos de tabaco, ¿y qué queda? Un producto que mata a casi seis millones de personas cada año. Los envases de tabaco son una forma de publicidad y promoción que a menudo engaña a los consumidores y sirve para ocultar la realidad mortal del consumo de tabaco. ... el empaquetado neutro funciona”.

Directora General de la OMS
Dra Margaret Chan

Día Mundial Sin Tabaco, 31 de mayo de 2016



Francia



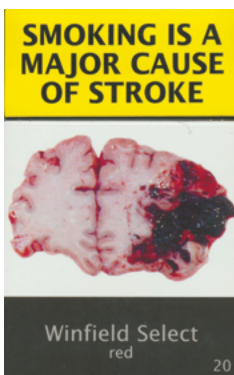
Reino Unido



Irlanda



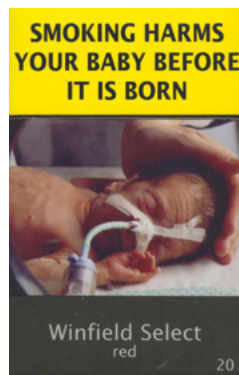
Canadá (maqueta)



Nueva Zelanda (frente)



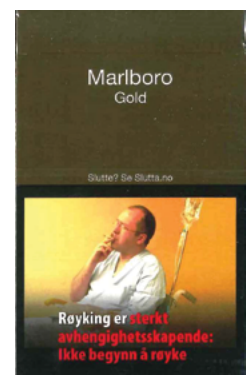
Nueva Zelanda (reverso)



Nueva Zelanda (frente)



Hungría



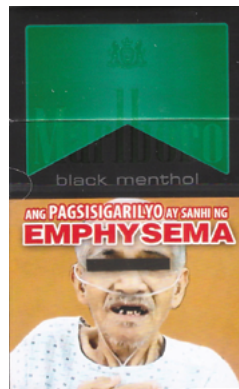
Noruega (reverso)



Panamá



Moldavia (reverso)



Filipinas



Corea del Sur



Timor Oriental (frente)



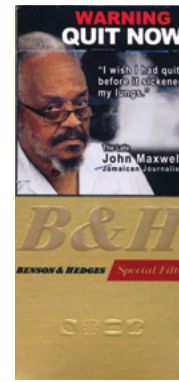
Hong Kong (reverso)



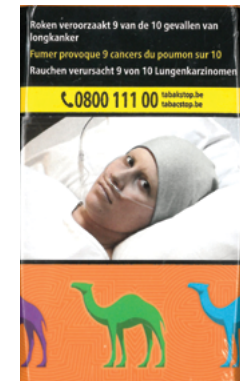
Jartum (frente)



Bosnia y Herzegovina (reverso)



Santa Lucía (reverso)



Bélgica



Madagascar



Vanuatu



Armenia



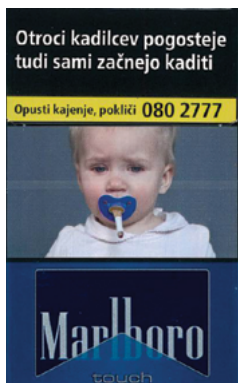
Venezuela (reverso)



Japón



Vietnam



Eslovenia



Groenlandia (reverso)



Santa Lucía



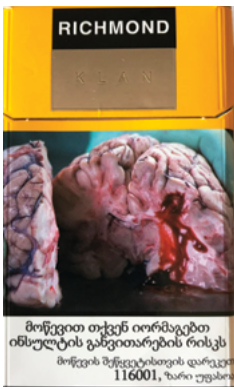
Chile



Reino Unido - tabaco de armar



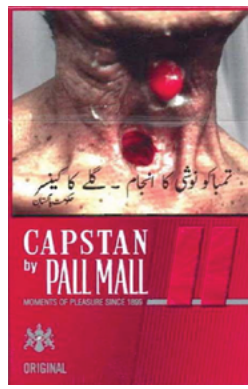
Irlanda - tabaco de armar



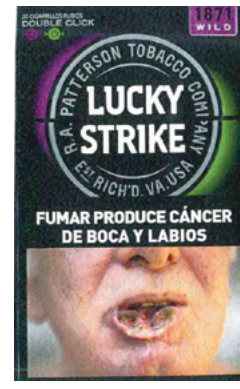
Georgia (frente)



Ecuador



Pakistán



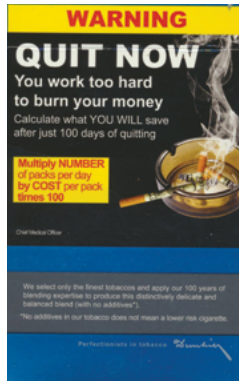
Argentina



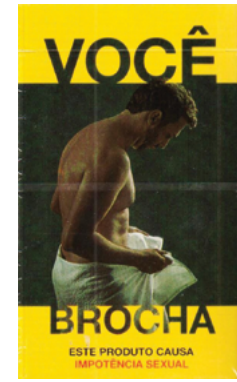
Rusia



Jamaica (frente)



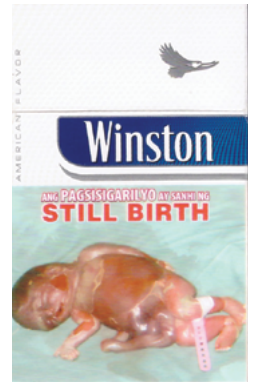
Jamaica (reverso)



Brasil (reverso)



Canadá



Filipinas



Bangladés



Egipto - pipa de agua



Emiratos Árabes Unidos (CCG) - pipa de agua



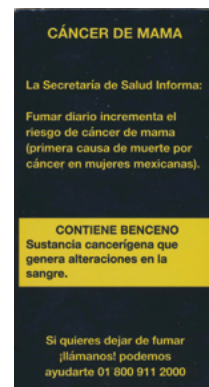
Líbano



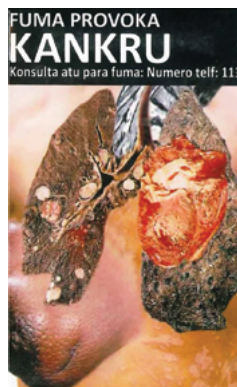
Panamá



México (frente)



México (reverso)



Timor Oriental (reverso)



Perú



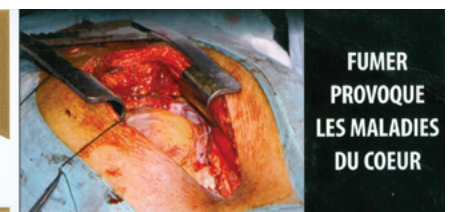
Filipinas

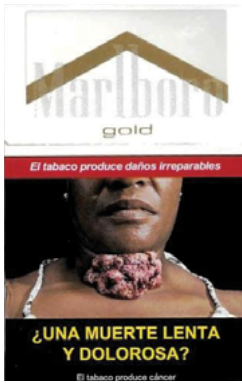


Tailandia - cartón



Maurício - cartón





Ecuador



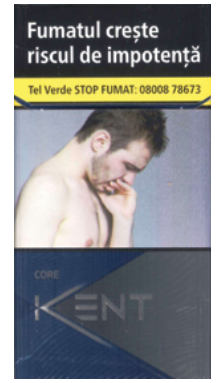
Brasil (reverso)



Alemania



Bangladés



Rumania



Filipinas



Surinam



Tanzania



Chad



Samoa (frente)



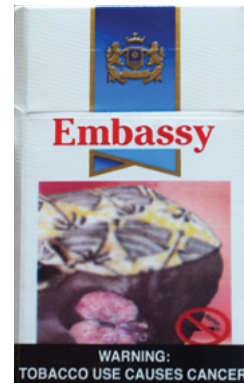
Corea del Sur



Seychelles



Perú



Kenia



Bolivia



Argentina



Indonesia



Alemania



Yibuti



Irán



Indonesia



Honduras



Colombia



Colombia



Ucrania (reverso)



Venezuela (reverso)



Bélgica



Emiratos Arabes Unidos (CCG) (reverso)



Senegal



México (frente)



Alemania



Islandia (reverso)



Laos



Timor Oriental (frente)

Recolección de la Información

Se realizaron esfuerzos considerables para garantizar la precisión de la información que se incluye en este informe. La información obtenida a partir del 12 de septiembre de 2018 se ha incluido para garantizar que el informe esté lo más actualizado posible antes de su publicación. Sin embargo, para unos pocos países, no fue posible confirmar los requisitos nacionales antes del momento de la impresión. Además, los requisitos nacionales para las advertencias de los paquetes están evolucionando constantemente y, como tal, puede ser que para algunos países mencionados en este informe haya habido un mayor progreso; sin embargo, no se refleja en este informe.

La información del país sólo se incluyó en este informe una vez que se completaron los requisitos legales (como una Ley, reglamento o decreto) y no se requirieron más pasos de aprobación. Para algunos países, no se ha completado el período de transición para la implementación de advertencias en los paquetes; sin embargo, si no se necesitaban más pasos de aprobación, estos nuevos requisitos se incluyeron en el informe. Cuando no se pudo confirmar la información nueva de un país antes de la publicación, no se incluyó esta nueva información.

Este informe proporciona información sólo para paquetes de cigarrillos, no para otros productos de tabaco. La información para cartones de cigarrillos no ha sido compilada.

Para mayor información

Tobacco Labelling Resource Centre (Centro de Recursos para Etiquetado de Tabaco)

www.tobaccolabels.org

Campaign for Tobacco-Free Kids

<https://www.tobaccofreekids.org/global-resources>

www.tobaccocontrolaws.org

Base de Datos de Advertencias de la OMS

www.who.int/tobacco/healthwarningsdatabase/en/index.html

Directrices del CMCT para el Artículo 11 (empaquetado y etiquetado)

http://www.who.int/fctc/guidelines/adopted/article_11/en/

Convenio Marco para el Control del Tabaco de la OMS

<http://www.who.int/fctc>

Notas

1. **Nueva Zelanda:** rotación de dos series de 7 advertencias cada 12 meses para las rondas 2008 y 2018.
2. **India:** para las rondas de 2016, 2018 y 2019, sólo aparecerá una advertencia pictorial por vez en todos los paquetes.
3. **Australia:** rotación de dos series de 7 advertencias cada 12 meses para las rondas 2006 y 2012. Además de la advertencia del 90 % en el reverso del paquete, Australia también requiere una declaración de riesgo de incendio, que aparece en el 10 % inferior del reverso del paquete.
4. **Sri Lanka:** las regulaciones requieren un cambio parcial cada seis meses para la serie de advertencias que se requieren en los paquetes. Sin embargo, este cambio no ha estado ocurriendo.
5. **Laos:** la fecha de implementación de las advertencias pictoriales del 75 % en 2016 se retrasó hasta el 1 de enero de 2018, como se indicó en la carta del 23 de octubre de 2017 del Ministerio de Industria y Comercio a las compañías tabacaleras.
6. **Myanmar:** se requieren 10 advertencias pictoriales para que aparezcan una a una (no concurrentemente) durante 12 meses cada una durante un período de 10 años, de 2016 a 2026.
7. **Tayikistán:** la [Orden del 16 de mayo de 2018 N° 463 sobre enmiendas y adiciones a la orden del Ministerio de Salud y Protección Social de la Población de la República de Tayikistán de 16 de enero de 2001, No. 30](#) requiere advertencias pictoriales del 75%, pero no se especifica ninguna fecha de implementación. Al momento de la publicación, no hubo información disponible respecto a si el gobierno tuvo un período de transición permitido administrativamente.
8. **Hungría:** para la primera ronda (2012), se debían rotar 42 advertencias pictoriales durante 3 años, con la diferencia que no se permitía que las advertencias de mayor y menor frecuencia superen el 10 %.
9. **Turkmenistán:** hay informes de una segunda ronda de advertencias pictoriales vigente en 2018, pero la orden no estaba disponible al momento de la publicación.
10. **México:** Se mostrarán dos advertencias durante 6 meses a partir del 1 de diciembre de 2017, y dos series de 4 advertencias que se mostrarán durante 12 meses cada una a partir del 1 de junio de 2018 y 1 de junio de 2019. En años anteriores, las advertencias cambiaban cada 3 meses, cada 4 meses o cada 6 meses.
11. **Barbados:** En un informe al CMCT del 29 de marzo de 2018, Barbados informó que a la industria se le otorgó un período de implementación de 6 meses para advertencias pictoriales del 60% según el [Reglamento de Servicios de Salud \(Empaquetado y Etiquetado de Productos de Tabaco\) de 2017](#).
12. **Jamaica:** rotación de dos series de 8 advertencias cada 12 meses.
13. **Pakistán:** se requiere un tamaño del 50 % a partir del 1 de junio de 2018, y del 60 % a partir del 1 de junio de 2019.
14. **Islas Cook:** las advertencias deben cumplir con los requisitos de Australia o Nueva Zelanda (que incluyen imágenes) o requieren advertencias de texto del 50% con mensajes específicos en inglés y en maorí de las Islas Cook. En la práctica, los paquetes contienen imágenes tal como se requiere en Nueva Zelanda (o quizás anteriormente en Australia). Al momento de la impresión, todavía había paquetes viejos de Nueva Zelanda con advertencias pictoriales en el 30 % del frente y 90 % del reverso en los estantes; sin embargo, estos se reemplazaron con paquetes neutros de Nueva Zelanda con advertencias pictoriales del 75% en el frente y del 100 % del reverso.
15. **Namibia:** 50 % en el frente y 60 % en el reverso, más un borde de tamaño no especificado. Tamaño estimado según los paquetes disponibles.
16. **Liechtenstein:** rotación de una de las tres series de 14 advertencias cada 24 meses. Liechtenstein está en una unión aduanera con Suiza. La ley de Liechtenstein exige que los paquetes de tabaco tengan las advertencias sanitarias de Suiza.
17. **Suiza:** rotación de una de las tres series de 14 advertencias cada 24 meses.
18. **Chile:** de 2006 a 2012 inclusive, Chile exigió que sólo apareciera una advertencia pictorial por vez en todos los paquetes, y que la advertencia se cambiara cada 12 meses. A partir de 2013, Chile exigió la aparición de una serie de advertencias al mismo tiempo.
19. **Ghana:** las advertencias están vigentes mediante acuerdos contractuales obligatorios entre la Junta de Alimentos y Medicamentos de Ghana y los importadores/distribuidores de tabaco.
20. **Honduras:** la información sobre rondas de advertencias pictoriales se basa en la mejor información disponible al momento de la publicación.
21. **Islas Turcas y Caicos (Reino Unido):** los productos importados deben tener advertencias pictoriales del 50%, pero no se especifica el contenido de advertencia. El contenido de advertencia para las advertencias pictoriales del 50% está especificado para fabricantes nacionales.
22. **Santa Lucía:** rotación de dos series de 8 advertencias cada 12 meses.
23. **Guernsey, Jersey:** Guernsey y Jersey son dependencias de la Corona ubicadas en el Canal de la Mancha que no forman parte del Reino Unido ni de la Unión Europea.
24. **Líbano:** el tamaño es del 40 % más un borde, con tamaño estimado según los paquetes disponibles. El Decreto establece un ancho máximo de borde de 3 mm, no proporciona un mínimo y proporciona una maqueta con un ancho de 3 mm.
25. **Jordania:** el tamaño es del 40 % más un borde como se ilustra en el estándar nacional.
26. **Nigeria:** el tamaño es del 40 % e incluye un borde como se ilustra en el estándar nacional.
27. **Eritrea:** [La Proclamación para prevenir el Control del Tabaco](#) establece que las advertencias deben ser del 30 % o más, y deberían ser del 50 % o más, en el frente y reverso del paquete.
28. **Tanzania:** Zanzibar, una región sub-nacional de Tanzania, adoptó el [Reglamento de Control del Tabaco de 2016](#) que requiere advertencias de texto del 70%; sin embargo, esto no se ha implementado.
29. **Cuba:** las advertencias pueden aparecer en el 30 % del frente y reverso, o en el 60 % del frente y reverso. Los paquetes obtenidos muestran advertencias en el 60 % del reverso.
30. **Sudáfrica:** 15 % en el frente y 25 % en el reverso más un borde de tamaño no especificado.
31. **Islas Caimán (Reino Unido):** las regulaciones requieren que la advertencia sanitaria pictorial aparezca en el frente o reverso. El tamaño debe ser al menos del 30 % y no inferior al tamaño que exige el país de origen.
32. **Marruecos:** tamaño estimado basado en paquetes disponibles. La legislación requiere una advertencia en la parte posterior, pero no especifica un tamaño mínimo.
33. **Zambia:** tamaño estimado basado en paquetes disponibles. La legislación requiere una advertencia en el frente y reverso, pero no especifica un tamaño mínimo.
34. **Andorra:** en la práctica, los paquetes tienden a mostrar advertencias pictoriales de Francia o España.
35. **Burkina Faso:** [El decreto Administrativo Conjunto No. 2015- No. 366/MS/MICA sobre el establecimiento de los procedimientos para la implementación del Decreto No. 2011-1051/PRES/PM/MS/MEF del 30 de diciembre de 2011, relativo al empaquetado y etiquetado de productos de tabaco en Burkina Faso](#), aprobado el 7 de abril de 2015, requiere advertencias pictoriales del 60% 12 meses después de entrar en vigencia, pero ha habido retrasos en la implementación.
36. **Bután** prohíbe la venta de productos de tabaco, pero permite la importación de cantidades limitadas por parte de las personas para consumo personal, siempre que se cumplan ciertas condiciones, incluido el hecho de que el empaquetado contenga una advertencia sanitaria (no se especifica un tamaño mínimo de advertencia).
37. **Gabón:** el [Decreto N° 0284/PR/MSPSSN relativo al empaquetado de productos de tabaco en la República de Gabón](#) exige advertencias de texto en el 60% del frente y el 65% del reverso para el año 2016, pero se han producido retrasos en la ejecución.
38. **Mónaco:** en la práctica, los paquetes siguen los requisitos de Francia. El [Convenio de Vecinos del 18 de mayo de 1963](#), un acuerdo entre Francia y Mónaco, establece que Mónaco comprará productos de tabaco para el consumo en Mónaco del Service d'Exploitation Industrielle des Tabacs et Allumettes (SEITA) de Francia.
39. **Niger:** [La Decisión N.º 442 MSP/DGSP/DHP/ES del 2 de diciembre de 2013 que regula la composición, el empaquetado y el etiquetado de productos de tabaco en Niger](#) establece que las advertencias pictoriales deben cubrir el 50 % del frente y reverso del paquete, pero el contenido de la imagen aún no se ha especificado.
40. **República Popular Democrática de Corea:** la [Ley de Control del Tabaco de la República Popular Democrática de Corea](#), Decreto No.1176 del 24 de junio de 2016 (revisado y consolidado), establece que se debe exigir una advertencia en los paquetes, pero no especifica el tamaño, la ubicación ni el contenido. Aunque todavía no se ha adoptado ninguna regulación, muchos paquetes muestran una advertencia de texto en el 30 % del frente y reverso del paquete.
41. **San Marino:** sin regulación nacional. La mayoría de los cigarrillos se importan de Italia y siguen los requisitos de advertencia del paquete italiano. Ahora hay una marca nacional que muestra advertencias de texto voluntarias de menos del 30 %.

42. **Trinidad y Tobago:** Las [Regulaciones para el Control del Tabaco de 2013](#), publicadas el 10 de enero de 2014, requieren advertencias pictoriales del 50% 12 meses después de la publicación, pero se han producido demoras en la implementación.
43. **Sudán:** El estado de Jartum, en Sudán, requiere advertencias pictoriales del 30% en el frente/reverso.
44. **UE:** [La Directiva de Productos de Tabaco, 2014/40/UE](#) establece que los 28 países miembros de la UE deben exigir advertencias pictoriales del 65% a nivel de fabricante a partir del 20 de mayo de 2016. Se cambian tres series de 14 advertencias pictoriales cada 12 meses. Los siguientes 5 países de la UE no implementaron los nuevos requisitos hasta 2017: Croacia, Chipre, Luxemburgo, Eslovenia, España.
45. **UE:** Los siguientes países/jurisdicciones no pertenecientes a la UE han implementado la Directiva 2001 de la UE, y lo han hecho correctamente en términos del borde que rodea la advertencia, lo que aumenta el tamaño total del área de advertencia: Guernsey, Islandia, Jersey, Liechtenstein, Noruega, Suiza. (El tamaño total, incluido el borde, puede variar según el formato del paquete, por ejemplo, el tamaño general aumenta en paquetes más pequeños y en los paquetes “monedero” de superslims).
46. **UE:** Los siguientes países/jurisdicciones no pertenecientes a la UE han implementado la Directiva 2001 de la UE, pero no cumplen con los requisitos del borde: Bosnia y Herzegovina, Islas Feroe, Kosovo, Macedonia ARY de, Serbia.
47. **UE:** Suiza, Bosnia y Herzegovina y Liechtenstein son países no pertenecientes a la UE que requieren advertencias trilingües con requisitos de tamaño de la UE de conformidad con la Directiva de 2001, aunque Bosnia y Herzegovina no cumple con los requisitos del borde. La Directiva de 2001 de la UE tenía diferentes requisitos de tamaño, dependiendo de si se requerían advertencias sanitarias monolingües, bilingües o trilingües.
48. Consulte el Centro de Recursos para Etiquetado de Tabaco: www.tobaccolabels.org
49. [Directrices para la aplicación del Artículo 11 del Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco \(Empaquetado y etiquetado de productos de tabaco\).](#)
50. [Directrices para la aplicación del Artículo 13 del Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco \(Publicidad, promoción y patrocinio del tabaco\).](#)

Notas sobre Empaquetado Neutro

51. Por ejemplo, consulte David Hammond, [“Standardised Packaging of Tobacco Products: Evidence Review. Prepared on behalf of the Irish Department of Health”](#) Marzo de 2014; Sir Cyril Chantler, [“Standardised Packaging of Tobacco: Report of the independent review undertaken by Sir Cyril Chantler”](#) abril de 2014; C. Moodie, M. Stead, et al., [“Plain tobacco packaging: a systematic review”](#), 2011, University of Stirling: Stirling, Escocia, Reino Unido; [Tobacco Control, April 2015, Volumen 24, Suplemento 2](#); Departamento de Salud de Australia, [“Post-Implementation Review Tobacco Plain Packaging 2016”](#) publicado el 26 de febrero de 2016; Cancer Council Victoria, [“Plain packaging. The facts.” \(Sitio web\)](#); Quit Victoria, Cancer Council Victoria, [“Plain packaging of tobacco products: a review of the evidence”](#) 12 de agosto de 2011.
52. **Organización Mundial de la Salud:** [“World No Tobacco Day: Get ready for plain packaging. Plain packaging of tobacco products to reduce demand, to save lives”](#) 31 de mayo de 2016.
53. **Mauricio:** Servicio de Información del Gobierno de Mauricio, Oficina del Primer Ministro, [“WNTD: Government’s commitment to introduce plain packaging, stressed by Health Minister”](#) 6 de junio de 2016 (comunicado de prensa).
54. **Kenia:** El Secretario de Salud del Gabinete manifestó que se desarrollará un plan formal y un cronograma para la implementación del empaquetado neutro. Pauline Kairu, [“New headache for tobacco companies as Health ministry seeks to enforce plain packaging for cigarettes”](#) Daily Nation, 31 de mayo de 2016.
55. **Gambia:** Arfang MS Camara, [“Gambia to Embrace Plain Packaging of Tobacco Products”](#) Daily Observer, 4 de agosto de 2016.
56. **Botsuana:** Ministerio de Salud de Botsuana, [“World no tobacco day”](#) (nuevo artículo en el sitio de Internet) 2016; Baboki Kayawe, [“Plain, standardised tobacco packaging in the offing”](#) Mmegi Online, 1 de junio de 2016.
57. **Burkina Faso:** Un Decreto de 2011 establece que “está prohibido el uso de logotipos, colores, imágenes de marca o textos promocionales en paquetes aparte del nombre de la marca y el del producto impreso en caracteres normales y en un color ordinario”. Sin embargo, no se ha adoptado una Decisión de aplicación del Decreto en este aspecto. Consulte el [Decreto No. 2011-1051/PRES/PM/MS/MEF relativo al](#)

- [empaquetado y etiquetado de productos de tabaco en Burkina Faso](#), aprobado el 30 de diciembre de 2011.
58. **Eslovenia:** [La restricción de la Ley de Uso de Productos de Tabaco](#), adoptada el 15 de febrero de 2017; el borrador de las Reglas sobre el Empaquetado Estandarizado de Productos de Tabaco (con respecto a disposiciones tales como el color de base) se notificó el 21 de agosto de 2018 con un período de comentarios que finaliza el 20 de octubre de 2018.
59. **Canadá:** [Una Ley para enmendar la Ley del Tabaco y la Ley de Salud de los No Fumadores y hacer las enmiendas consecuentes para otras leyes](#), adoptada el 23 de mayo de 2018.
60. **Canadá:** Borrador, [Reglamentos de productos de tabaco \(Aspecto normal y estandarizado\)](#), publicado el 22 de junio de 2018, publicado en *Canada Gazette, Part I*, 23 de junio de 2018, con un período de consulta que finaliza el 6 de septiembre de 2018; Health Canada, [“Government of Canada is consulting on proposed regulations for plain and standardized appearance for tobacco products”](#) 22 de junio de 2018 (comunicado de prensa).
61. **Bélgica:** Maggie De Block, Ministra de Asuntos Sociales y Salud Pública, [“Plain packaging for tobacco products soon”](#) 7 de septiembre de 2018 (comunicado de prensa).
62. **Tailandia:** [Tobacco Products Control Act of A.D. 2017](#), adoptado el 2 de abril de 2017, artículo 38.
63. **Georgia:** [Ley N ° 4059-RS sobre Control del Tabaco \(2010\) , enmendado por la Ley No. 859-CII del 17 de mayo de 2017](#) (firmado por el Presidente el 30 de mayo de 2017), Artículo 4, inciso 2 (c).
64. **Singapur:** Ministerio de Salud de Singapur, [“Public consultation on standardized packaging and enlarged graphic health warnings for tobacco products”](#) 4 de febrero de 2018 (comunicado de prensa).
65. **Nepal:** Gagan Kumar Thapa, Ministro de Salud de Nepal, dirección del Programa de Lucha contra el Tabaco del Sur de Asia, 8 de mayo de 2017, Katmandú, Nepal; Servicio de noticias Himalayan [“South Asian tobacco control leadership meet concludes”](#) Himalayan Times, 14 de mayo de 2017.
66. **Sri Lanka:** [“Cabinet approves standard packaging for tobacco products”](#) Colombo Gazette, 11 de abril de 2018.
67. **Sudáfrica:** [Proyecto de Ley de control de productos de tabaco y sistemas de entrega electrónica de 2018](#) publicado para comentarios, 9 de mayo de 2018, con período de consulta que finaliza el 9 de agosto de 2018.
68. **Rumania:** [Ley no. 20 1 de 2016 con respecto a las condiciones para la fabricación, presentación y venta de productos de tabaco y la modificación de la Ley no. 349/2002 sobre la prevención y la lucha contra los efectos del consumo de tabaco](#), artículo 24.
69. **Jersey, Guernsey:** Ministro de Salud y Servicios Sociales, [“Tobacco: Plain Packaging Standardisation: Law drafting instructions”](#) Referencia a la Decisión MD-HSS-2017-0063, 3 de julio de 2017.
70. **Taiwán:** [Proyecto de Enmienda a la Ley de Prevención de Peligros del Tabaco, notificado a la Organización Mundial del Comercio](#), 13 de febrero de 2017, G/TBT/N/TPKM/264. Consulte el artículo 6 del proyecto de ley.
71. **Chile:** [Proyecto de ley que adapta legislación nacional sobre el estándar del Convenio Marco para el Control del Tabaco](#) de la Organización Mundial de la Salud, Boletín N ° 8.886-11 (S): Proyecto de ley con la autoridad reguladora aprobada por el Senado el 9 de julio de 2015, aprobado por el Comité de Salud de la Cámara el 22 de enero de 2018, remitido al Comité de Agricultura de la Cámara el 14 de marzo de 2018.
72. **Finlandia:** Ministerio de Asuntos Sociales y Salud de Finlandia, [“Roadmap to a Tobacco-Free Finland: Action Plan on Tobacco Control”](#), publicado el 27 de junio de 2014.
73. **Turquía:** Gobierno de Turquía, Programa Nacional de Control del Tabaco de Turquía y Plan de Acción 2015-2018, página 27, punto 1.1.
74. **Turquía:** Agencia de Noticias Dogan, [“Turkish gov’t mulls standardizing cigarette packaging to discourage smoking”](#) Hurriyet Daily News, 9 de febrero de 2018.
75. **Arabia Saudita:** Notificación a la Organización Mundial del Comercio, 12 de septiembre de 2018, G/TBT/N/SAU/1086 .
76. **Unión Europea:** [Directiva de Productos de tabaco 2014/40/EU](#), Artículo 24(2).
77. **Timor Oriental:** [Orden Ministerial Estatutaria N ° 10/2018 del 9 de mayo, Reglamento para el Etiquetado de Productos de Tabaco.](#)

Portada: Paquetes de Reino Unido, Francia, Irlanda y Hungría

Contraportada: Paquetes de Nueva Zelanda



SMOKING IS A MAJOR CAUSE OF STROKE

SMOKING CAUSES HEART ATTACKS

YOUR SMOKING HARMS OTHERS

SMOKING HARMS YOUR BABY BEFORE IT IS BORN

SMOKING CAUSES OVER 80% OF LUNG CANCERS

SMOKING CAUSES OVER 80% OF LUNG CANCERS

SMOKING IS NOT ATTRACTIVE

SMOKING HARMS YOUR BABY BEFORE IT IS BORN

SMOKING IS A MAJOR CAUSE OF STROKE

YOUR SMOKING HARMS OTHERS

SMOKING CAUSES OVER 80% OF LUNG CANCERS

SMOKING CAUSES HEART ATTACKS

Cita sugerida

Sociedad Canadiense del Cáncer, Advertencias Sanitarias en los Paquetes de Cigarrillos: Informe sobre la Situación Internacional, Sexta Edición, septiembre de 2018.

Agradecimientos

Se agradece enormemente la colaboración de la Alianza para el Convenio Marco en la elaboración de este informe. La información en este informe ha sido compilada principalmente por la Sociedad Canadiense del Cáncer, con contribuciones adicionales de la Salud, la Campaign for Tobacco-Free Kids y la Alianza para el Convenio Marco. Personas de todo el mundo dieron su tiempo para proporcionar información y asistencia, lo cual se agradece. El apoyo financiero de la Campaign for Tobacco-Free Kids, muy apreciado, permitió la traducción de este informe al español.



Canadian Cancer Society / Société canadienne du cancer



FRAMEWORK CONVENTION ALLIANCE

SMOKING IS NOT ATTRACTIVE

SMOKING IS A MAJOR CAUSE OF STROKE